

Bemutakozunk

Tisztelt Ügyfelünk!

Ön a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt. első Hírlevelét tartja kezében, amelyet terveink szerint ezután félévente jelentetünk meg. Legfőbb célunk a kiadvánnyal, hogy tájékoztassuk ügyfeleinket, Önt, Kedves Olvasó, azokról az eseményekről, tudnivalókról, amelyek segítenek Önnek abban, hogy jobban megismerhesse jogait és a D.A.S. tevékenységét.

Kérjük, hogy amennyiben bármely témával kapcsolatban kérdése, megjegyzése lenne, tudassa velünk a következő elérhetőségeink egyikén:



D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt.

1085 Budapest, Baross u. 52.

Tel.: 486 3600/ 1. gomb

Fax: 486 3601

E-mail: info@das.hu

A D.A.S. elmúlt évi sikerei - termékeink

Német anyavállalatú társaságunk hazai működését 2002. júliusában kezdte meg. Tevékenységi köre (korábban csak közlekedési jogvédelem) kiegészült a családi jogvédelemmel.

A korábbi közlekedési jogvédelemhez képest a családi jogvédelmi biztosítás szélesebb körű védelmet nyújt **magánszemély** ügyfeleink számára.

A családi jogvédelmi biztosítás szolgáltatásait igénybe veheti Ön, az Ön házas- vagy élettársa, az Önökkel közös háztartásban élő gyermekeik, illetve háztartási alkalmazott.

A védelem vonatkozik továbbá mindazokra a személyekre, akik valamely családtag biztosított gépjárművét jogszerűen használják és a biztosítási esemény ezzel kapcsolatos.

A családi jogvédelmi biztosítás tartalmazza mindazokat a szolgáltatásokat, amelyeket Ön a tulajdonosi jogvédelmi szerződés keretein belül igénybe vehet, kiegészítve az alábbiakkal:

- kártérítési jogvédelem (nemcsak a közlekedéssel kapcsolatos, hanem az élet egyéb területein elszendvedett szerződésen kívül okozott károk megtérítésére),
- munkajogi védelem (a munkaviszonyból, közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszonyból származó viták rendezése),
- szociális és társadalombiztosítási ellátásokhoz való jogok megsértésével kapcsolatos peres ügyek),
- szerződéses jogvédelem (ide tartozik minden olyan szerződés, amelyet Önök magánszemélyként kötnék – adásvételi szerződés, bérleti szerződés, más biztosítókkal kötött biztosítási szerződés stb. – és amelyből utólag jogvita keletkezik),

- fogyasztói jogvédelem (árucikkek, szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos vitás esetek),
- büntetőjogi és szabálysértési jogvédelem (az Önök jogi védelme, amennyiben valamelyikük ellen gondatlanságból elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt eljárást indítanak),
- ingatlan jogvédelem (az Önök érdekeinek védelme az ingatlanhoz kapcsolódó szerződésekből, illetve dologi jogviszonyból származó ügyekben).

Amennyiben az új termékünkkel kapcsolatban kérdése van, illetve szeretné korábbi jogvédelmi szerződését átdolgoztatni, kérjük, hívja fel személyes tanácsadóját vagy irodáink egyikét.

Társaságunk Magyarország egyetlen jogvédelmi specialistája. Elsődleges feladatunknak azt tekintjük, hogy a „jogvédelem” fogalmát, és a már meglévő két termékünket ismertté tegyék a magyar piacon. A jogvédelem Nyugat-Európában az egyik legelterjedtebb biztosítási forma, a lakosság 70%-a rendelkezik vele.

A D.A.S. 2003-ban tervezett értékesítési eredményeit 50 százalékkal teljesítette túl, ami azt mutatja, hogy a jogvédelem iránti igény Magyarországon kiemelkedően magas.

Ezt a tényét támasztja alá az is, hogy fennállásunk 20. hónapjában köszönthettük 10 000. ügyfelünket.

Ezek az eredmények ösztönöznek bennünket arra, hogy 2004-es terveink között már a tavalyi év bevételeinek megduplázása szerepel.

Új termékünkkel kapcsolatos kérdéseikre szívesen válaszolunk a Hírlevél bevezetőjében megadott elérhetőségeink bármelyikén.

Jogásznak válaszol

Dr. Kiss Judit jogi osztályvezető válaszai

Ebben a rovatunkban igyekszünk néhány jogi kérdésre válaszolni. Kérjük Önöket, forduljanak hozzánk bizalommal levélben, e-mailen, szakértőink válaszait a leggyakrabban előforduló kérdéseikre következő számunkban közöljük.

- Leggyakoribb kérdés, amely felvetődik ügyfeleinkben: mit tegyenek, ha közlekedési balesetet szenvednek?

- Valóban ez a leggyakoribb kérdés, amely előfordul, és folyamatosan tisztázásra szorul.

Nézzük tehát még egyszer. Két eset lehetséges, amikor a károkozó jármű vezetője elismeri, illetve mikor nem ismeri el a felelősségét. Válasszuk most szét őket.

Amennyiben a károkozó jármű vezetője elismeri a felelősségét a balesetért, úgy a baleset helyszínén közösen ki kell tölteni a baleseti bejelentő lapot. A baleseti bejelentő lap egy kék-sárga színű nyomtatvány, amely valamennyi európai országban ugyanazt a szöveget tartalmazza. Fontos, hogy a bejelentő lap valamennyi rubrikáját pontosan ki kell tölteni és vázlatosan le kell rajzolni a balesetet. A



későbbi kárrendezés folyamán a biztosító a baleseti bejelentő lap adatai alapján rendezi a kárt. A baleseti bejelentő lapot Ön a felelősségbiztosítójától kapja meg. Ha Ön nem rendelkezik baleseti bejelentő lappal, úgy javasoljuk, keresse fel mielőbb felelősségbiztosítóját és szerezzze be azt.

Ha a baleset helyszínén a károkozó nem ismeri el a felelősségét, úgy rendőrséget kell hívni a helyszínre. Ha a rendőrség előtt sem ismeri el a károkozó a felelősségét, úgy nagy valószínűséggel a helyszínelő rendőr szabálysértési eljárást kezdeményez a balesetet okozó járművezetővel szemben.

A balesetet követően Önnek mielőbb be kell jelentenie azt a károkozó jármű felelősségbiztosítójánál. A bejelentéskor be kell nyújtani a biztosítóhoz a rendelkezésre álló iratokat (pl.: a baleset helyszínén kitöltött baleseti bejelentő, rendőrségi igazolás a balesetről, a károkozó jármű vezetőjének írásbeli felelősségelismerő nyilatkozata), amelyekkel a baleset körülményei, a balesetben részes járművek és vezetőik adatai igazolhatók.

- Kinek kell megtennie a bejelentést a biztosító felé?

- A bejelentést mindenképpen a károsult jármű üzemben tartójának kell megtennie. Azonban fel kell hívnom arra a figyelmet, hogy a jövőben a jogszabályi előírások úgy változnak, hogy a károkozó jármű vezetőjének is be kell jelentenie a balesetet a saját felelősségbiztosítójának.

A biztosító – szabálysértési eljárás megindulása esetén – kérheti a baleset megtörténtét bizonyító rendőrségi igazolást. Ebben a rendőrség azt igazolja, hogy mely járművek voltak a balesetben érintettek, és az ügyben a felelősség megállapítására van-e folyamatban eljárás.

- Hogyan történik a kár felmérése?

- A baleset után az Ön járművét a biztosító kárszakértője megsemlézi; feljegyzi a sérüléseket és lefényképezi a járművet. A jármű szemléjére sor kerülhet egy márkaszervizben, ahol Ön megbízást adhat a márkaszerviznek a kárbejelentés, a kárszemle és a javítás megszervezésére a biztosítóval szemben. Az uniós csatlakozás miatt a kárfelvételre vonatkozó szabályok is megváltoznak a jövőben, amely azt jelenti, hogy minden felelősségbiztosító köteles elfogadni egy független kárszakértői, illetve kárfelvételi iroda által elkészített kárfelvételi anyagot. Ez a károsultnak nem kerül költségébe, mert a kárfelvételi iroda közvetlenül az érintett felelősségbiztosítóval számolja el a kárfelvételi díjat. A biztosító a kárszemlét követően megvizsgálja, kit terhel a felelősség a balesetért és a vizsgálat eredményeképpen fizeti meg a kárt. Amennyiben a baleset miatt szabálysértési vagy büntetőeljárás van folyamatban, úgy a biztosító a jogerős, felelősséget megállapító döntés meghozatala után rendezi a kárt.

- Hogyan történik a kárrendezés?

- **Ha a jármű gazdaságosan javítható**, azaz a jármű nem totálkáros, úgy a biztosító kártérítésként a javítási költséget fizeti meg. Ha Ön megbízást adott a márkaszerviznek a kárrendezés lefolytatására és javításra, úgy a biztosító a javítási költséget közvetlenül a javítónak fizeti meg. Ha Ön saját költségére megjavíttatja a gépjárművet, úgy a biztosító az eredeti, fizetett javítási számla alapján fizeti meg közvetlenül Önnek a javítási költséget. Ha Ön javítási ajánlatot készített a jármű javításáról és ez alapján kéri a biztosítótól a kárrendezést, úgy a biztosító a nettó javítási költséget fizeti meg Önnek. A javítási költség ÁFA-ját a biztosító csak fizetett, eredeti számla alapján téríti meg Önnek.

Ha a jármű gazdaságosan nem javítható, azaz **totálkáros**, úgy a biztosító megállapítja a totálkár mértékét. Ez esetben a biztosító kiszámolja a jármű

kárcori értékét, azaz megállapítja, hogy a baleset idején mennyit ért az Ön járműve. Majd megállapítja a roncsértéket, azaz azt, hogy a baleset után a roncsot mennyiért lehet értékesíteni. A kettő különbözete képezi a biztosító által kifizetett totálkár mértékét. Ezt az összeget lízingelt vagy hitelre vásárolt jármű esetén közvetlenül a lízingbe adónak, illetve a hitelezőnek fizeti ki a biztosító. A roncsot a biztosító előzetes hozzájárulásával lehet eladni a biztosító által kalkulált roncsérték alatt. Eladás előtt azt javasolom, kérje ki a biztosítótól annak a roncsfelvásárlónak az adatait, aki a legmagasabb vételi ajánlatot tette a roncsra (ugyanis gyakran ez képezi a biztosító által megjelölt roncsértéket).

A járműkaron túli károk esetén (pl.: ruhakár, egyéb dologi károk, személyi sérülés, autómentés költsége stb.) az ezekkel kapcsolatos valamennyi számlát, blokkot, pénztári bizonylatot javasolom megőrizni, mert a biztosító kéri azokat a költségek igazolásához.

A biztosítónak a kártérítési összeg felül meg kell fizetnie Önnek a kártérítési összeg után járó törvényes késedelmi kamatot is, amely jelenleg évi 11%. A késedelmi kamat megfizetését Önnek kell kérnie a biztosítótól.

- Mennyi időbe telik, míg megtérítik a kárt?

- A biztosítónak a kárrendezéshez szükséges összes irat beérkezésétől számított 30 napon belül kell megtérítenie az Ön kárát. Javasolom, hogy a biztosítóhoz benyújtott valamennyi iratról készítsen másolatot, ezzel vita esetén megkönnyítheti a munkánkat és a biztosító esetleges hibája is könnyebben igazolható.

- Mikor forduljunk a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt.-hez?

- Ránk akkor van szüksége, ha a biztosítóval vitája keletkezik, mert a biztosító:

- indokolatlanul elutasítja a kár megtérítését,
- nem megfelelő kártérítést nyújt,
- indokolatlanul késlekedik a kártérítés megfizetésével.

Fontos, hogy azonnal lépjen kapcsolatba társaságunkkal, ha Ön a felelős a közlekedési balesetért. Amennyiben erre nincs azonnal lehetőség, akkor kérjük, szíveskedjék az alábbiakat szem előtt tartani:

- ha a balesetnek súlyos sérültje vagy halálos áldozata is van, úgy lehetőleg a helyszínre érkező rendőröknek ne tegyen vallomást. Ilyen helyzetben az okozó jármű vezetője is sokkos állapotba kerül, és nem tudja megfelelően megítélni a történeteket. A helyszínen feljegyzett vallomása a büntetőeljárás későbbi szakaszában felhasználható Ön ellen.
- Ha a balesetnek könnyű sérültje van, úgy a helyszínre érkező rendőrök a baleseti tényállás felvétele után Önnel szemben szabálysértési eljárást kezdeményeznek. A rendőrség az I. fokú szabálysértési eljárásban csak akkor folytat le bizonyítást, amennyiben a helyszínen felvett iratokból nem állapítható meg, kit terhel a felelősség. Bizonyításra csak az I. fokú eljárásban vagy a bíróság előtti tárgyaláson van lehetőség, ezért fontos, hogy az Ön védelmében mielőbb bekapcsolódhassunk az eljárásba.

- Mit jelent a három hónap várakozási idő?

- A várakozási idő azt jelenti, hogy a szerződési feltételekben meghatározott esetekben (közlekedési jogvédelem esetén pl. szerződéses jogvédelemnél)





a szerződés megkötésétől számított három hónap várakozási idő után bekövetkezett biztosítási eseményekre áll fenn a jogvédelem. Biztosítási eseménynek nem a bejelentés időpontját vesszük, hanem az esemény megtörténtének időpontja a döntő.

A könnyebb megértés érdekében lássunk egy példát:

A gépjármű tulajdonosi jogvédelmi biztosítást 2004.03.01-jén kötötte az ügyfél, azonban 2004.03.10-én

az autó szervizbe kerül és javítás után 2004.03.16-án a kész autót átveszi az ügyfél. 2004.03.17-én az ügyfél észleli, hogy a javítás nem volt megfelelő és ezt jelzi a javítónak. A hibás javításból eredő igényét csak 2004.06.02-án jelenti be társaságunkhoz és szerződéses jogvédelmet kér. A szerződéses jogvédelem azért nem áll fenn, mert a biztosítási esemény – itt a hibás javítás és annak felfedezése – a várakozási időn belül történt.

Jogvédelmi esetek, amikor segíteni tudunk

1. Szabálysértési eljárás:

Ügyfelünkkel szemben szabálysértési eljárást kezdeményeztek, mert az eljáró hatóság szerint egy kereszteződésben nem tartotta be a balra kanyarodás szabályait, és ennek következtében a mögötte haladó gépjármű a személygépkocsijának ütközött.

A hatóság szerint ügyfelünk fékezés és irányjelző használata nélkül, nem a megfelelő ívben kanyarodott, ezért következett be az ütközés.

Az eljárásban a D.A.S. által felkért független ügyvéd – a szakértő bevonásával – sikeresen bizonyította, hogy a baleset során ügyfelünk nem sértette meg a balra kanyarodás szabályait és a baleset kizárólag a másik fél hibájából következett be. A szakértői véleményből egyértelműen kideríthető volt, hogy a másik fél nem tartotta be a megfelelő követési távolságot.

A sikeres bizonyítás eredményeként ügyfelünkkel szemben az eljárást megszüntették és a hatóság kizárólag a másik autós felelősségét állapította meg.

2. Parkolással kapcsolatos jogi eset:

Ügyfelünk parkoló gépjárművét elszállították és vele szemben egyidejűleg szabálysértési eljárást indítottak, mert a hatóság álláspontja szerint – megsértve a KRESZ szabályát – ügyfelünk úgy parkolt részben a járdán, hogy a gyalogosok közlekedésére nem hagyott szabadon legalább 1,5 métert. A szabálysértési hatóság ügyfelünkre 20.000 forint pénzbírságot szabott ki, noha a rendőrhatalóság sem fénykép-, sem pedig video felvétel útján nem tudta bizonyítani a szabálysértés elkövetését. A hatóság határozata ellen ügyfelünk – az általunk biztosított ügyvéd útján – kifogást terjesztett elő. A kifogás tárgyában eljáró bíróság a szabálysértési hatóság határozatát megváltoztatta és bizonyítottság hiányában ügyfelünkkel szemben az eljárást megszüntette.

3. Jótállással kapcsolatos ügy:

Ügyfelünk márkakereskedőnél vásárolt új gépjárműve 25 futott km után meghibásodott és üzemképtelenné vált. A

szervizszolgálatot is működtető autókereskedő jótállási kötelezettsége körében vállalta a gépjármű garanciális javítását, annak azonban két hónap elteltével sem tett eleget és közben kölcsön gépjármű biztosításáról sem gondoskodott. Az általunk ajánlott és fizetett ügyvéd – ügyfelünk képviselőjeként eljárva – felvette a kapcsolatot a javítóval és tekintettel arra, hogy a javító ésszerűtlenül hosszú ideje késlekedett a javítás elvégzésével, felszólító levélben kilátásba helyezte az adásvételi szerződéstől való elállást, melynek az a következménye, hogy a javíthatatlan gépjármű megtartása mellett a márkakereskedő köteles visszafizetni a gépjármű vételárát. Többszöri levélváltást és személyes konzultációt követően a márkakereskedő – nem vitatva jótállási kötelezettségét – felajánlott egy azonos típusú, új gépjárművet, melyet ügyfelünk elfogadott. Az okozott kellemetlenségek kompenzálásaként az új gépjárművét léggondicionáló berendezéssel is felszerelték.

4. Casco-val kapcsolatos jogi ügy:

Ügyfelünk gépjárművét ismeretlen tettesek ellopták, a felkutatásukat célzó nyomozás nem vezetett sikerre, a gépjármű nem került elő. Ügyfelünk rendelkezett casco biztosítási szerződéssel, a biztosító azonban elzárkózott a fizetési kötelezettség elől, mondván, hogy szakértői másolási nyomokat észleltek az ügyfél által leadott két darab indítókulcs egyikén, és ez önmagában kizárja a biztosító fizetési kötelezettségét, mert ügyfelünk nem jelentette be a másolás tényét. Biztosítónk felvette a kapcsolatot a casco biztosító illetékes kárrendezési egységével és – vitatva jogi álláspontjuk helytállóságát – kértük a lopáskár megtérítését. Hivatkoztunk a hasonló ügyekben kialakult bírósági gyakorlatra, mely szerint ilyen esetekben a biztosítónak kell bizonyítania, hogy a másolás az ügyfélnél történt, hiszen a kulcsokat lemásolhatták szervizben, az autómósónál, és akár magánál a biztosítónál is. A casco biztosító, mérlegelve a terhére eső bizonyítási nehézségeket és egy esetleges peres eljárás költségeit, végül peren kívül megtérítette ügyfelünk kárát.

Közlekedési büntetőpontok 2004.04.01-től

Bűnselekményekért járó pontok:

- Segítségnyújtás elmulasztása (közúti közlekedés körében) [Btk. 172.§(1)] - 7 pont
- Közúti veszélyeztetés [Btk. 186.§ (1)] - 7 pont
- Közúti baleset okozása [Btk. 187.§] - 4 pont
- Járművezetés ittas vagy bódult állapotban [Btk. 188.§ (1)] - 7 pont
- Járművezetés tiltott átengedése [Btk. 189.§ (1)] - 7 pont
- Cserbenhagyás [Btk. 190.§ (1)] - 7 pont

Szabálysértésekért járó pontok:

- Járművezetés az eltiltás tartama alatt [Szrv. 156/A. § (1)] - 3 pont
- Ittas vezetés [Korm. rendelet 42.§ (1)] - 3 pont
- Sebességkorlátozás jelentős túllépése [Korm. rendelet 43.§ (1)] - 3 pont
- Az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése [Korm. rendelet 44.§ (1)] - 3 pont
- Vasúti átjárón áthaladás szabályainak megsértése [SzR. 45.§ (1)] - 3 pont
- A közúti közlekedés rendjének megzavarása [SzR. 46.§ (1)] - 3 pont
- A közúti közlekedés rendjének megzavarása [SzR. 46.§ (1)] - 3 pont
- könnyű testi sértés okozása esetén;
- Engedély nélküli vezetés (közúti forgalomban gépi meghajtású jármű vezetése más kategóriába tartozó engedéllyel, illetve a jármű vezetésének átengedése engedéllyel nem rendelkező részére) [SzR. 47.§ (1)] - 3 pont
- Biztonságos közlekedésre alkalmatlan jármű vezetése, üzemképtelen fék, kormányberendezés esetén [SzR. 48.§ (1)] - 3 pont

2004. 04. 01-től a közlekedési szabálysértésekért adható büntetőpont-rendszer megváltozott. Táblázatunkban a jelenleg érvényes büntetőpontok találhatóak. A táblázat kiemelhető, a jogosítványban elfér; igazolatlanság, utazások során hasznos segítség lehet.

Mert jogban áll...
D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt.
 1085 Budapest, Baross u. 52.
 Tel./Fax: 486 3600, 486 3601
 E-mail: info@dask.hu





Ügyfeink mondták

Mindig jó érzéssel tölt el bennünket, mikor nemcsak problémákról szóló, illetve képviseletet kérő leveleket kapunk, hanem egyes ügyfeink akkor is tollat ragadnak, amikor elégedettségüknek szeretnének hangot adni. Ezek közül néhány kiragadott sor:

„Családunk egyik autóját a 18 éves gyermekem vezeti. A gyermek tapasztalata alapján, amióta D.A.S.-matrica van a szélvédőre ragasztva, a nappali és éjszakai igazoltatások – érzése szerint – zökkenő mentesebbek, mint a korábbi időszakokban.”

„Tisztelt Ügyvédnök!

Nagyon megtisztelő volt számomra a korrekt és segítőkész munkája az én esetemben és ügyemben.”.....Nagyon szépen köszönöm a segítséget és maradok továbbra is az Önök elégedett ügyfele.”

„Nagyon pontos, precíz felvilágosítást kaptunk, mielőtt a biztosítást megkötöttük volna. Külön a személyi állomány részére is megtartásra került a biztosítás ismertetése, lényege. Meg voltunk elégedve az ügyintézőjük pozitív hozzáállásával.”

Ha munkatársunk szeretne lenni

A D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt. tanácsadókat keres az ország egész területén.

Hosszútávú, biztos munkalehetőséget, kiemelt jutalékokat kínálunk. Elvárásaink: üzleties megjelenés, általános műveltség. Direkt értékesítési gyakorlat előny, jogi végzettség nem szükséges. Felsőfokú végzettséggel nem

rendelkező jelentkezők számára államilag elismert képzést biztosítunk.

Amennyiben nemcsak ügyfelünk, de munkatársunk is szeretne lenni, kérem jelentkezzen önéletrajzával a felsorolt vidéki igazgatóságok közül az Önnek leginkább megfelelőnél vagy a budapesti központi igazgatóságon, illetve azok bármely elérhetőségein.

Irodáink címe, elérhetősége

Helységneve	Igazgatóság címe	Értékesítési igazgató
Debrecen	4027 Nádor u. 8.	Fekete Krisztina
Győr	9022 Kiss János u. 18-20.	Kerekes László
Kecskemét	6000 Vörösmarty u. 12. II. em.	Peregi Menyhért
Miskolc	3527 Zsigmondi u. 2. II. em. 209/A	Kis Tibor
Pécs	7621 Várady A. u. 12.	Beimel Antal
Szombathely	9700 Nadasdy Ferenc u. 16.	Guzmics Alexandra
Veszprém	-	Mészáros Géza
Nyíregyháza	4400 Bocskai u. 50. I./2.	D. Nagy József
Központi igazgatóság: Budapest	1085 Baross u. 52. Tel.: 486 3600 Fax: 486 3601	Tóthné Magasvári Andrea Sági Csaba Németh Márta Sipos Tamás

További információ az igazgatóságokkal kapcsolatban a központi igazgatóság telefonszámán kérhető.

Vezérigazgatói válaszlehetőség

Tisztelt Ügyfeink!

Mint a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt. vezérigazgatója, számomra Önök, és az Önök elégedettsége a legfontosabb. A D.A.S. Jogvédelmi Rt. minden kollégájának úgy kell dolgoznia, hogy ez a cél megvalósuljon. Munkatársaim teljesítményét az Önök véleménye alapján értékelem. Ezért kérem Önöket arra, hogy legyenek segítségemre, és küldjék el a megadott elérhetőségeink egyikére, bármilyen véleményük, megjegyzésük van tevékenységünkkel kapcsolatban, **legyen az pozitív vagy akár negatív**, hiszen csak az Önök véleménye alapján

tudunk még jobba válni, és Kelet-Európa legsikeresebb D.A.S. társaságát az Önök megaláztatására még tovább fejleszteni.

Visszajelzésüket nagyon köszönöm.

Tisztelettel:

Szabó György
vezérigazgató
D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt.
1085 Bp., Baross u. 52.
Tel.: 486 3600, Fax: 486 3601
E-mail: info@das.hu

Kedves Ügyfeink!

Amennyiben adataiban változás történik, legyen az személyre vagy a biztosítás tárgyára vonatkozó (telefonszám, lakcím, rendszám stb.), kérjük, írásban jelezze a D.A.S. Jogvédelmi Biztosító Rt. felé, hogy azt nyilvántartási rendszerünkben is módosítani tudjuk.

- Közzé közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése közül, amennyiben a jogsértés más helyen meghatározott körbe nem sorolható [SzR. 54.§ (1)]

- 1; a megengedett sebességhatár legalább negyedével történő túllépése [a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 26.§]; - 2 pont
- 2; megfordulás, hátramenet szabályainak megszegése autópályán, autópályán [KRESZ 33.§ (2) bek.]; - 3 pont
- 3; megállás kijelölt gyalogos-átkelőhelyen, valamint a gyalogos-átkelőhely előtt [KRESZ 40.§ (5) bek. e; pont] - 3 pont
- 4; a forgalomirányító fényjelző készülék tilos jelzésén való áthaladás [KRESZ 9.§ (4) bek. d; pont]; - 3 pont
- 5; a rendőr jelzésének figyelmen kívül hagyása [KRESZ 6.§ (1) bek. a; pontjának második francia bekezdése és e; pontja]; - 3 pont
- 6; megállás vasúti átjáróban, valamint a vasúti átjáró előtt [KRESZ 40.§ (5) bek. g; pont] - 3 pont
- 7; gyalogosok elsőbbségére vonatkozó szabályok megsértése kijelölt gyalogos-átkelőhelyen [KRESZ 43.§ (1) bek.]; - 3 pont
- 8; a biztonsági öv, a bukósíkok, valamint a biztonsági gyermekülés használatának elmulasztása [KRESZ 48.§ (5)-(7) bek.]; - 1 pont
- 9; kézben tartott mobil rádiótelefon használata menet közben [KRESZ 3.§ (2) bek.]; - 1 pont
- 10; nem megfelelő sebesség alkalmazása (relatív sebességtúllépés) [KRESZ 25.§ (1) bek.] csak halmazzatként alkalmazható; - 1 pont
- 11; egyes tilalmi jelzéstáblák utasításainak megszegése [KRESZ 14.§ (1) bek. f; és g; pont] - 3 pont

Készült:
2004. június 8.
Budapest,
1. szám

